



## 主席撰文

Henry Rajendra

**为了学生，这是正确之举；从政治上看，也是明智之选**

每一位新州教师都清楚备课时间为何如此重要。我们用这段时间精心设计课堂，让坐在教室最后一排的孩子也能学有所获。也用这段时间与职业治疗师或言语治疗师沟通，了解学生需求的变化；还用这段时间认真批改作业，致电家长，并根据今天的课堂情况调整明天教学内容。

归根结底，这正是能让我们把课上好的时间。

然而，备课时间并没有跟上教师工作的变化。新州小学教师目前每周仍只有大约两个小时~~的~~备课时间——自上世纪80年代以来毫无变化。

中学教师的备课时间，更是自上世纪50年代至今未曾增加。

与此同时，新州公立学校中有残障的学生人数已超过22万人，增加75%，其中86%在主流教学环境中学习，而课程设置也在不断更新。文化和语言背景也日益多元。

我们的工作在各方面的复杂性和要求都远超以往，但支撑我们作出相应调整的工作条件却停滞不前。

这首先关乎我们对学生应尽的责任。在这一点上，证据已经非常充分。加洛普调查（Gallop Inquiry）早在四年前就提出，当务之急是每周增加两个小时的备课时间。

每一名新州公立学校学生，都理应拥有一位有足够时间和精力为他们备课的教师。一位能够理解他们的需求，并据此精心调整课堂教学的教师。这就是增加备课时间的道义理由——无论该议题在政治上是否受欢迎，这一理由都始终成立。

只不过事实表明，增加备课时间恰恰得到了压倒性的民意支持。

我们委托红桥集团 ( Redbridge Group) 就这一议题进行民意调查——而调查结果表明，备课时间问题值得政府认真对待。在受访的2000多名新州选民中，当被问及哪项措施最能改善公立教育时，**42%的人**选择了“**投资并支持教师**”，是**排名第二选项**的两倍多。工党、联盟党和绿党选民对此均表现出强烈支持。

**焦点小组参与者的看法**则更进一步。

家长们对当今课堂的描述，是任何一位教师都再熟悉不过的。他们谈到课堂需要“**兼顾各种不同需求**”，**并**认为如今的课堂与几十年前的课堂相比，已是“**天壤之别**”。

**尤为重要**的是，这种支持经得起考验。即使在选民听到反对意见——**即增加备课时间**方面的投入，可能会影响政府其他优先事项——**之后**，净支持率仍然保持在**50%以上**。

在**焦点小组**中，这一说法反而引发了不满。一位选民直言，这种说法无异于“**宣称教育没那么重要……这让我有点恼火**”。选民们认为，将问题包装成非此即彼的取舍是一种虚假的选择，并不接受这种说法。

**明斯 (Minns) 政府在公立教育方面**做了许多具有实质意义的工作。十年来，我们首次拥有了具备竞争力的薪酬，政府承诺将拨款提高至**Gonski**标准，数以千计的教师也已转为永久岗位。

**如果能就备课时间达成协议**，政府便可向公众讲好公立教育重建的宏伟故事。事实上，当选民得知这一政策得到教师联合会的支持时，支持该政策的可能性提高了**23%**。这还将激励数以万计的教师向社会讲述重建公立教育的真实进展。

**增加备课时间**，首先是为了学生。

**而从政治上考量**，为学生作出正确之举，也正是政府最明智的选择。