



## 主席撰文

Henry Rajendra

**為了學生，這是正確之舉；從政治角度看，也是  
明智之選**

每一位新州教師都明白，備課時間為何如此重要。我們需要利用這段時間精心設計課堂，讓坐在教室最後一排的孩子也能有所收穫；也需要利用這段時間與職業治療師或言語治療師溝通，了解學生需求的變化；還要用這段時間認真批改作業、致電家長，並根據今天的課堂情況，調整明天的教學內容。

歸根究底，這正是讓我們能夠把課教好的時間。

然而，備課時間並沒有跟上教師工作的變化。新州小學教師目前每週仍然只有大約兩小時的備課時間—自上世紀80年代以來一直沒有改變。

中學教師的備課時間，更是自上世紀50年代以來從未增加。

與此同時，新州公立學校有殘障的學生人數已增加75%，超過22萬人，其中86%在主流教學環境中學習；課程內容亦在不斷更新，文化和語言背景也日益多元。

我們的工作在各方面的複雜性和要求都遠超以往，但支撐我們作出相應調整的工作條件卻停滯不前。

這首先關乎我們對學生應盡的責任。在這一點上，證據已經非常充分。加洛普調查（Gallop Inquiry）早在四年前便指出，當務之急是每週增加兩小時的備課時間。

每一名新州公立學校學生，都理應有一位具備足夠時間和精力為他們備課的教師；一位能夠理解他們的需要，並據此精心調整課堂教學的教師。這就是增加備課時間在道義上的理由—無論這個議題在政治上是否受歡迎，這一理由都始終成立。

只不過，事實表明，增加備課時間恰恰獲得了壓倒性的民意支持。

我們委託紅橋集團（Redbridge Group）就這一議題進行民意調查—調查結果顯示，備課時間問題值得政府認真看待。在受訪的2,000多名新州選民中，當被問及哪項措施最能改善公立教育時，42%的人選擇了「投資並支持教師」，這一比例是排名第二選項的兩倍多。工黨、聯盟黨和綠黨選民對此均表示強烈支持。

焦點小組參與者的看法則更進一步。

家長們對當今課堂的描述，是任何一位教師都再熟悉不過的。他們談到課堂需要「兼顧各種不同需要」，並認為如今的課堂與數十年前相比，已是「天壤之別」。

尤為重要的是，這種支持經得起考驗。即使選民聽到反對意見—即增加備課時間方面的投入，可能會影響政府其他優先事項—淨支持率仍然保持在50%以上。

在焦點小組中，這一說法反而引發不滿。一位選民直言，這種說法無異於「宣稱教育沒有那麼重要……這讓我有點惱火」。選民們認為，把問題包裝成非此即彼的取捨，是一種虛假的選擇，他們並不接受這種說法。

明斯（Minns）政府在公立教育方面確實做了許多具有實質意義的工作。十年來，我們首次擁有具競爭力的薪酬；政府承諾將撥款提高至 Gonski 標準；數以千計的教師也已轉為永久職位。

如果能就備課時間達成協議，政府便可以向公眾講好重建公立教育這一重要故事。事實上，當選民得知這項政策得到教師聯合會支持後，他們支持該政策的可能性提高了23%。這也將鼓勵數以萬計的教師，向社會講述公立教育重建的真實進展。

增加備課時間，首先是為了學生。

而從政治角度看，為學生作出正確之舉，也正是政府最明智的選擇。